**Актуальная редакция**



ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)

ПРИКАЗ

«12» декабря 2016 г. № 253

г. Ханты-Мансийск

Об утверждении Методики формирования рейтинга качества

проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Порядка мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

(в редакции приказов от 23 марта 2017 года № 57, от 14 февраля 2018 года № 34,
от 6 июля 2018 года № 125, от 17 июля 2019 года № 146, от 2 марта 2020 года № 32,
от 22 октября 2020 года № 230, от 5 августа 2021 года № 179, от 17 января 2022 года
№ 7, от 13 июля 2022 года № 173, от 12 августа 2022 года № 195)

В целях определения единых подходов при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, оценки динамики изменения показателей, характеризующих качество проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, уровня развития института оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях, выявления лучших практик проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия приказываю:

1. Утвердить Методику формирования рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (приложение 1).

2. Утвердить Порядок мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействиямуниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (приложение 2).

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (В.У.Утбанов)

Директор Департамента

экономического развития –

заместитель Губернатора

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры П.П.Сидоров

«Приложение 1

к приказу Департамента экономического

развития Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры от 12 декабря 2016 года № 253

Методика формирования рейтинга качества

проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы

и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

(далее – Методика)

1. Общие положения

1. Настоящая Методика разработана в целях определения единых подходов при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы
и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов (далее – экспертиза, ОФВ, НПА) органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – муниципальные образования, автономный округ), оценки динамики изменения показателей, характеризующих качество проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, уровня развития института ОРВ в муниципальных образованиях, выявления лучших практик проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ.

2. Основными задачами формирования рейтинга качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях являются:

развитие и совершенствование института ОРВ, экспертизы и ОФВ
в автономном округе;

определение приоритетных направлений развития ОРВ, экспертизы
и ОФВ в автономном округе;

выявление, обобщение и распространение лучших муниципальных практик ОРВ, экспертизы и ОФВ;

выработка предложений по улучшению условий ведения предпринимательской и иной экономической деятельности в автономном округе;

анализ и обобщение проблем осуществления ОРВ, экспертизы
и ОФВ в автономном округе.

3. Результаты рейтинга качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ
в муниципальных образованиях позволят сформировать перечень мероприятий по повышению качества и результативности проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях.

II. Методология и сроки формирования рейтинга

качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ

в муниципальных образованиях

4. В качестве исходных данных для формирования рейтинга качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях используется система показателей, установленных приложением 1
к Методике.

Система показателей включает в себя блоки «Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ», «Механизм проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ», «Методическое и организационное сопровождение», «Независимая оценка».

Каждый блок состоит из показателей с присвоенными
им удельными весами – баллами, общей суммой 100 баллов.

Муниципальные образования в зависимости от набранной суммы баллов распределяются по условным группам согласно форме, установленной приложением 2 к Методике.

К группе «Высший уровень» относятся муниципальные образования, набравшие от 80 до 100 баллов, к группе «Хороший уровень» – от 50 до 79 баллов, к группе «Удовлетворительный уровень» – от 30 до 49 баллов,
к группе «Неудовлетворительный уровень» – от 0 до 29 баллов.

Первые три муниципальных образования, занявшие наиболее высокое положение в рейтинге, награждаются дипломами, подписанными директором Департамента экономического развития – заместителем Губернатора автономного округа.

5. При равенстве полученных баллов более высокое положение
в рейтинге занимает муниципальное образование, имеющее наибольший практический опыт, в том числе с учетом доли проектов НПА (НПА),
по которым ОРВ, экспертиза и ОФВ осуществлялась с использованием количественных методов и рассмотрением возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования.

6. Департамент экономического развития автономного округа
(далее – Департамент) для целей формирования рейтинга ежегодно,
до 1 декабря текущего года направляет в**:**

органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа запрос о предоставлении анкеты, по форме, установленной приложением 4 к Методике;

организации (должностным лицам), представляющие(им) интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, субъектов иной экономической деятельности, а также предпринимателям, крестьянско-фермерским хозяйствам, иным организациям, расположенным
в муниципальном образовании (далее – респонденты), запрос
о представлении информации, необходимой для формирования блока «Независимая оценка», по форме, установленной приложением 3
к Методике.

Респондентами в каждом муниципальном образовании являются
не менее 3 респондентов, принимающих участие в процедурах ОРВ, экспертизы и ОФВ.

Муниципальным образованием могут быть направлены предложения по перечню респондентов для участия в независимой оценке. Предложения направляются в Департамент до 1 октября отчетного года и должны включать в себя сведения о наименовании указанных респондентов, сфере деятельности, контактные данные и юридический (фактический) адрес,
а также сведения о количестве представленных респондентами отзывов
в рамках процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ. Полученные предложения учитываются Департаментом при проведении оценки путем направления запросов в адрес респондентов.

Блок «Независимая оценка» оценивается путем вычисления среднего балла по каждому из показателей с точностью округления до двух знаков после запятой.

7. Итоговый рейтинг размещается на официальном сайте Департамента, в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Оценка регулирующего воздействия в Югре» не позднее 28 февраля года, следующего за отчетным. В итоговом рейтинге отражается информация
об общем количестве баллов, полученных муниципальным образованием,

а также о количестве баллов, начисленных по каждому блоку показателей, без детализации показателей.

Представление дополнительной информации о причинах недостижения максимального результата по блоку показателей, осуществляется по письменному запросу, при этом в пояснениях Департаментом указываются показатели, по которым не обеспечено достижение максимального результата.

III. Критерии начисления баллов, используемых
для формирования рейтинга качества проведения ОРВ,
экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях

8. Рейтинг качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ
в муниципальных образованиях формируется с использованием информации, представленной муниципальными образованиями в форме анкеты о результатах проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ за период
с 1 января по 31 декабря отчетного года.

При этом учитываются заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещенные в публичном доступе на портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) в рамках бизнес- процессов

9. По показателю, установленному пунктом 1.1 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении
о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ норм об обязательном оформлении заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ по результатам проведенных процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ.

10. По показателю, установленному пунктом 1.2 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении
о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ норм, закрепляющих блокирующий статус заключения об ОРВ для принятия проекта муниципального НПА.

11. По показателю, установленному пунктом 1.3 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении
о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ норм, закрепляющих возможность возвращения на доработку проекта муниципального НПА (муниципального НПА) в случае некачественного заполнения сводного отчета, отчета об ОФВ, нарушения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ наличия обоснованных замечаний к качеству подготовки проекта, иных документов.

12. По показателю, установленному пунктом 1.4 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении
о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ норм:

о процедуре урегулирования разногласий, в том числе порядок проведения согласительных совещаний (иных мероприятий) между разработчиком проекта муниципального НПА (муниципального НПА), органом, подготовившим заключение об ОРВ, экспертизе и ОФВ, а также участниками публичных консультаций;

об обязательном оформлении протокола по итогам проведенных согласительных процедур, с указанием сроков их проведения.

13. По показателю, установленному пунктом 1.5 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении
о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ норм, закрепляющих необходимость применения дифференцированного подхода к проведению ОРВ с учетом степени регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА и критериев отнесения к определенной степени регулирующего воздействия в соответствии с модельными актами
об утверждении порядка и методических рекомендаций по проведению ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы и ОФВ муниципальных НПА (далее также – модельные акты).

14. По показателю, установленному пунктом 1.6 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие нормативно закрепленной возможности согласования проектов муниципальных НПА
в электронном виде с использованием электронной подписи, в том числе согласования проекта правового акта, созданного в форме электронного документа в системе электронного документооборота с использованием электронной подписи, либо подписания заключений об ОРВ
с использованием электронной подписи.

15. По показателю, установленному пунктом 1.7 приложения 1
к Методике, под формами документов, необходимыми для проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, понимаются формы документов, предусмотренные модельными актами, разработанными Департаментом,
и размещенными на его официальном сайте.

16. По показателю, установленному пунктом 1.8 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие в положении
о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ, норм о включении в сводный отчет об ОРВ описания проблемы, целей предлагаемого правового регулирования, индикаторов их достижения и сроков оценки таких индикаторов, описания альтернативных вариантов решения проблемы, результатов оценки расходов и доходов субъектов предпринимательской
и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения устанавливаемых (изменяемых) обязанностей или ограничений.

17. По показателям, установленным пунктами 2.1, 2.7 приложения 1 к Методике, при начислении баллов учитывается проведение
на систематической основе ОРВ в отношении проектов муниципальных НПА, экспертизы и (или) ОФВ муниципальных НПА в установленной предметной области (в отношении не менее 2 проектов муниципальных НПА или 2 муниципальных НПА соответственно).

Заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ, подготовленные
в отношении проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА
об утверждении (изменении, признании утратившими силу) административных регламентов предоставления муниципальных услуг при подведении итогов не учитываются.

По показателю, установленному пунктом 2.7 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается количество заключений
об экспертизе и (или) ОФВ муниципальных НПА в соответствии с планами проведения экспертизы и ОФВ, утвержденными на отчетный период.

18. По показателю, установленному пунктом 2.2 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается доля заключений
об ОРВ проектов НПА, подготовленных с использованием количественных методов оценки проекта НПА, осуществляемой с учетом рекомендуемого порядка действий по организации и проведению процедуры оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, установленного приказом Минэкономразвития России от 22 сентября 2015 года № 669 «Об утверждении методики оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования».

При этом проводится сопоставление данных монетарной оценки, указанных в заключении об ОРВ, с данными, указанными в сводном отчете об ОРВ.

19. По показателю, установленному пунктом 2.3 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается доля заключений об ОРВ проектов НПА, подготовленных с учетом результатов количественного сопоставления предполагаемых (альтернативных) способов правового регулирования, а также возможных издержек и выгод предполагаемых адресатов указанного регулирования, включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений,
с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение.

В случае, если формой заключения предусмотрена обязательность отражения информации об альтернативных способах регулирования, проводится оценка сопоставимости такой информации с данными, указанными в сводном отчете об ОРВ.

Если формой заключения об ОРВ не предусмотрена обязательность отражения информации об альтернативных способах регулирования,
в положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ обязательно наличие указания на необходимость включения в сводный отчет информации
об альтернативе предложенному регулированию, при этом также проводится проверка полноты заполнения соответствующих показателей сводного отчета.

20. По показателю, установленному пунктом 2.4 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается доля проектов муниципальных НПА, в отношении которых при проведении ОРВ
от участников публичных консультаций поступили 2 и более замечаний или предложений, направленных на совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере, либо на исключение из проекта муниципального НПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской
и иной экономической деятельности или способствующих их введению,
а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета муниципального образования, либо содержащих информацию о концептуальном одобрении текущей редакции проекта НПА.

21. По показателю, установленному пунктом 2.5 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие нормативно закрепленного статуса Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ, применение функционала Портала при проведении публичных консультаций, полнота и актуальность информации, размещаемой на Портале во вкладках на странице муниципального образования.

При этом при оценке применения функционала Портала учитывается соответствие количества бизнес-процессов количеству подготовленных заключений об ОРВ, экспертизе и ОФВ.

22. По показателю, установленному пунктом 2.6 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается доля проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА в отношении которых поступили отзывы (не зависимо от содержания), с использованием Портала.

В качестве отзыва по проекту муниципального НПА, муниципальному НПА учитываются отзывы участников публичных консультаций, оформленные в виде прикрепленного файла либо текстового комментария в форме электронного опросного листа. При этом, несколько комментариев от одного участника в форме электронного опросного листа в отношении одного проекта муниципального НПА, муниципального НПА учитываются как один отзыв.

23. По показателю, установленному пунктом 2.8 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается доля муниципальных НПА, в которые по результатам экспертизы и (или) ОФВ внесены изменения или принято решение об их отмене по отношению
к количеству муниципальных НПА, в заключениях об экспертизе и (или) ОФВ которых в отчетном периоде даны рекомендации о необходимости внесения изменений (отмены) НПА в связи с выявлением положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской
и инвестиционной деятельности.

В качестве решения о внесении изменений (отмене) муниципального НПА учитывается принятый муниципальный НПА, предусматривающий внесение изменений в ранее принятые акты либо их отмену.

24. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 3.1приложения 1 к Методике, анализируется информация, размещенная в специализированных разделах на официальных сайтах муниципальных образований, при этом оценивается наличие следующих подразделов и их информационное наполнение, а также актуальность, достаточность и периодичность размещения информации:

«Взаимодействие с бизнес-сообществом» (размещена информация
о перечне организаций, с которыми заключены соглашения
о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ);

«Мероприятия по ОРВ, экспертизе и ОФВ (размещены анонсы мероприятий, пресс-релизы, обзоры, аналитические отчеты по итогам проведения мероприятий, принятые документы по итогам проведения мероприятий (протоколы, решения и пр.).

25. По показателю, установленному пунктом 3.2 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается количество заключенных соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ. При этом информация о количестве заключенных соглашений и перечень таких соглашений должны соответствовать информации, размещенной
в специализированном разделе официального сайта муниципального образования.

26. По показателю, установленному пунктом 3.3 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается количество проектов муниципальных НПА (НПА), в отношении которых поступили отзывы, направленные на совершенствование правового регулирования либо
о концептуальном одобрении текущей редакции проекта муниципального НПА, муниципального НПА**,** от участников публичных консультаций,
с которыми заключены соглашения о взаимодействии, при проведении процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ по отношению к количеству проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА, уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес указанных участников.

27. По показателю, установленному пунктом 3.4 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие
в муниципальном образовании совещательного (консультационного) органа по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ, в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ, экспертизы и ОФВ, при этом указанное полномочие закреплено в соответствующем муниципальном правовом акте, либо функции по рассмотрению вопросов ОРВ, экспертизы и ОФВ включены в положение иного совещательного (консультационного) органа.

28. По показателю, установленному пунктом 3.5 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается представление
в отчетном периоде в Департамент «Лучших практик проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ», не менее двух из которых Департаментом признаны соответствующим критериям отнесения к лучшим практикам проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ.

Преимущественно «лучшими практиками» являются истории подготовки отрицательных заключений. В качестве «лучших практик»
не могут быть учтены отрицательные заключения, вынесенные исключительно по причине выявления нарушений процедур проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, либо необходимости приведения установленного способа регулирования в соответствие законодательству, положительные заключения об экспертизе и ОФВ.

Если представляется описание положительного заключения, должны быть даны пояснения, почему данная история может считаться «лучшей практикой» муниципального образования:

первый акт в данной сфере, в том числе имеющий больший общественный резонанс;

актуальность проблемы с обоснованием негативных последствий
в случае отсутствия предлагаемого правового регулирования, таких какналичие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджетам автономного округа и муниципальных образований автономного округа, и иные негативные последствия;

правовое регулирование затрагивает интересы большого круга лиц;

«качественное» проведение публичных консультаций (большой охват предпринимательского сообщества при проведении публичных консультаций, от участников публичных консультаций поступили 2
и более замечаний или предложений, направленных на совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере, либо на исключение из проекта муниципального НПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению,
а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета муниципального образования, либо содержащих информацию о концептуальном одобрении текущей редакции проекта НПА);

доработка проектов, НПА с учетом мнений участников публичных консультаций;

доработка проектов~~,~~ НПА после получения отрицательного заключения об ОРВ;

проведение согласительных процедур с участниками публичных консультаций, а также между регулирующим и уполномоченным органом;

использование количественных методов при подготовке проекта НПА;

анализ возможных альтернативных способов предлагаемого регулирования.

Положительное заключение признается «лучшей практикой»
при одновременном соответствии не менее 5 критериям.

Представленная «лучшая практика» также рассматривается
на предмет корректности размещения материалов на Портале, а также соответствия заполнения форм, необходимых для проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, требованиям модельных актов (в связи с чем при направлении в Департамент «лучшей практики» указание
ID: № паспорта проекта, размещенного на Портале обязательно).

29.  По показателю, установленному пунктом 3.6 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие и периодичность проведенных мероприятий по ОРВ, экспертизе и ОФВ в муниципальном образовании, а также их освещение на официальном сайте муниципального образования, в социальных сетях, в том числе
в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Оценка регулирующего воздействия в Югре», средствах массовой информации, иных интерактивных площадках.

Учитываются мероприятия, проводимые с участием субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности (информационного, образовательного, консультационного характера), не относящиеся к текущей деятельности органа местного самоуправления (аппаратные совещания, согласительные процедуры
в рамках проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, и т.п.), а также образовательные мероприятия, проводимые для структурных подразделений органов местного самоуправления муниципальных образований.

30. По показателю, установленному пунктом 3.7 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается публичная деятельность (активность) муниципального образования в сфере ОРВ, экспертизы
и ОФВ, при этом анализируется информация, размещенная
в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», публикации
в средствах массовой информации.

Под публичной активностью понимается:

деятельность органов местного самоуправления муниципального образования по информированию субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности о проведении публичных консультаций посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры);

размещение органом местного самоуправления публикаций
по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры), в средствах массовой информации, иных источниках опубликования.

При этом размещение информационных сообщений о проведении публичных консультаций и публикаций по вопросам ОРВ, экспертизы
и ОФВ подтверждается ссылками на соответствующие информационные ресурсы либо скриншотами (в случае невозможности указания ссылок).

31. По показателю, установленному пунктом 3.8 приложения 1
к Методике, при начислении баллов учитывается наличие утвержденного плана мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы
и ОФВ, содержащего мероприятия по совершенствованию и развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании (семинары, совещания, пресс-конференции, в том числе с привлечением представителей бизнес-сообщества).

32. По показателям, оценка которых осуществляется
по установленной интервальной шкале, в случае соответствия нескольким критериям, начисление баллов производится по критерию, за который предусмотрен наибольший балл.

Приложение 1 к Методике

Система показателей,

используемых для формирования рейтинга качества

проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Баллы |
| Блок 1. «Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ» – 10 баллов |
| 1.1 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплено обязательное наличие заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ по результатам проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ |  |
|  | не закреплено  |  |
|  | закреплено  |  |
| 1.2 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплен блокирующий статус заключения об ОРВ для принятия проекта муниципального НПА |  |
|  | не закреплен |  |
|  | закреплен |  |
| 1.3 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплено указание на возможность возвращения на доработку проекта муниципального НПА (муниципального НПА) в случае некачественного заполнения сводного отчета, отчета об ОФВ нарушения процедур ОРВ, наличия обоснованных замечаний к качеству подготовки проекта, иных документов |  |
|  | не закреплено  |  |
|  | закреплено  |  |
| 1.4 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы и ОФВ муниципальных НПА |  |
|  | не закреплена  |  |
|  | закреплена  |  |
| 1.5 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплен дифференцированный подход к проведению ОРВ с учетом степени регулирующего воздействия проектов |  |
|  | не закреплено  |  |
|  | закреплено |  |
| 1.6 | Нормативно закреплена возможность согласования проектов муниципальных НПА в электронном виде с использованием электронной подписи |  |
|  | не закреплена  |  |
|  | закреплена  |  |
| 1.7 | Утверждены формы документов, необходимых для проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, предусмотренных модельными актами проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ, разработанными Департаментом |  |
|  | утверждены не все формы документов  |  |
|  | утверждены все формы документов |  |
| 1.8 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплено включение в сводный отчет об ОРВ: |  |
| 1.8.1 | описания проблемы |  |
|  | не закреплено  |  |
|  | закреплено  |  |
| 1.8.2 | описания целей предлагаемого правового регулирования |  |
|  | не закреплено  |  |
|  | закреплено  |  |
| 1.8.3 | описания индикативных показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования |  |
|  | не закреплено  |  |
|  | закреплено  |  |
| 1.8.4 | сроков оценки индикативных показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования |  |
|  | не закреплено  |  |
|  | закреплено  |  |
| 1.8.5 | описания альтернативных вариантов решения проблемы |  |
|  | не закреплено  |  |
|  | закреплено  |  |
| 1.8.6 | оценки расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения устанавливаемых (изменяемых) обязанностей или ограничений  |  |
|  | не закреплено  |  |
|  | закреплено  |  |
| Блок 2. «Механизм проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ» – 40 баллов |
| 2.1 | На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ проектов муниципальных НПА: За отчетный период подготовлено заключений об ОРВ: |  |
| от 0 до 1 заключения  |  |
| от 2 до 5 заключений  |  |
| от 6 до 10 заключений  |  |
| от 11 и более заключений  |  |
| 2.2 | Заключение об ОРВ проектов муниципальных НПА подготавливается с использованием количественных методов |  |
| более 30% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА |  |
| более 50% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА |  |
| более 80% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА |  |
| 2.3 | Заключение об ОРВ проектов муниципальных НПА подготавливается с учетом выводов о возможных альтернативных способах предлагаемого правового регулирования |  |
| более 30% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА |  |
| более 50% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА |  |
| более 80% заключений об ОРВ проектов муниципальных НПА |  |
| 2.4 | По результатам публичных консультаций при проведении ОРВ от заинтересованных лиц поступили 2 и более замечаний и предложений, либо отзывов в поддержку предлагаемого правового регулирования в отношении: |  |
| более 30% проектов муниципальных НПА |  |
| более 50% проектов муниципальных НПА |  |
| более 80% проектов муниципальных НПА |  |
| 2.5 | Публичные консультации проводятся с применением функционала Портала проектов нормативных правовых актов автономного округа (https://regulation.admhmao.ru/)  |  |
|  | статус Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно не закреплен, функционал портала при проведении публичных консультаций не применяется, информация во вкладках не актуальна либо не размещена (размещена не в полном объеме) |  |
|  | статус Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплен, но функционал портала применяется не в полном объеме (количество бизнес-процессов не соответствует количеству подготовленных заключений в рамках процедур ОРВ, информация во вкладках не актуальна либо размещена не в полном объеме) |  |
|  | статус Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплен, функционал портала применяется в полном объеме (количество бизнес-процессов соответствует количеству подготовленных заключений в рамках процедур ОРВ, информация во вкладках актуальна, размещена в полном объеме) |  |
| 2.6 | При проведении публичных консультаций поступили отзывы с использованием Портала, в отношении:  |  |
| до 20% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА |  |
| от 20% до 30% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА |  |
| от 30% до 40% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА |  |
| свыше 40% проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА |  |
| 2.7 | На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза и (или) ОФВ в отношении муниципальных НПА.В соответствии с планами проведения экспертизы и (или) ОФВза отчетный период подготовлено заключений об экспертизе и (или) ОФВ: |  |
| от 0 до 1 заключения |  |
| от 2 до 3 заключений |  |
| от 4 до 5 заключений |  |
| от 6 и более заключений |  |
| 2.8 | По результатам проведения экспертизы и (или) ОФВ в НПА внесены изменения или принято решение об их отмене по отношению к муниципальным НПА, по результатам экспертизы и (или) ОФВ которых выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности: |  |
| более 15% муниципальных НПА, в отношении которых вынесено отрицательное заключение об экспертизе или ОФВ |  |
| более 30% муниципальных НПА, в отношении которых вынесено отрицательное заключение об экспертизе или ОФВ |  |
| более 50% муниципальных НПА, в отношении которых вынесено отрицательное заключение об экспертизе или ОФВ |  |
| Блок 3. «Методическое и организационное сопровождение» – 30 баллов |
| 3.1 | Информация об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещена в открытом доступе на официальном сайте муниципального образования. Специализированные разделы, легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы), в том числе в наличии следующие подразделы: |  |
| «Взаимодействие с бизнес-сообществом» (размещена информация о перечне организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ) |  |
| «Мероприятия по ОРВ, экспертизе и ОФВ» (размещаются анонсы мероприятий, пресс-релизы, обзоры, аналитические отчеты по итогам проведения мероприятий, принятые документы по итогам проведения мероприятий (протоколы, решения и пр.)) |  |
| 3.2 | Заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ с организациями (должностным лицом), представляющими(им) интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, иными представителями бизнес-сообщества |  |
| 1 соглашение  |  |
| от 2 до 4 соглашений |  |
| 5 соглашений и более  |  |
| 3.3 | Поступили отзывы участников публичных консультаций, из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в отношении проектов муниципальных НПА (НПА), уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес указанных участников: |  |
| менее 20% проектов муниципальных НПА (НПА) |  |
| от 20% до 30% проектов муниципальных НПА (НПА) |  |
| от 30% до 40% проектов муниципальных НПА (НПА)  |  |
| свыше 40% проектов муниципальных НПА (НПА) |  |
| 3.4 | В муниципальном образовании создан и действует совещательный (консультационный) орган по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ, в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ, экспертизы и ОФВ, либо функции по рассмотрению вопросов ОРВ, экспертизы и ОФВ включены в положение иного совещательного (консультационного) органа  |  |
| отсутствует совещательный (консультационный) орган  |  |
| создан совещательный (консультационный) орган |  |
| действует совещательный (консультационный) орган  |  |
| 3.5 | В Департамент в отчетном периоде направлялись «Лучшие практики проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ». |  |
| «Лучшие практики» не направлялись, либо признаны Департаментом не соответствующими критериям отнесения к «лучшим практикам» |  |
| Признаны Департаментом соответствующими критериям отнесения к «Лучшим практикам» проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ менее 2 представленных заключений об ОРВ, экспертизе и ОФВ  |  |
| Признаны Департаментом соответствующими критериям отнесения к «Лучшим практикам» проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ 2 и более представленных заключений об ОРВ, экспертизе и ОФВ |  |
| 3.6 | На систематической основе проводятся мероприятия, посвященные ОРВ, экспертизе и ОФВ. Информация о прошедших и (или) готовящихся мероприятиях (событиях) публикуется на официальном сайте муниципального образования, в социальных сетях, либо иных средствах массовой информации.За отчетный период: |  |
| мероприятия не проводились |  |
| вопросы ОРВ, экспертизы и ОФВ рассматривались на заседаниях консультационного органа (не менее 2 мероприятий за отчетный период) |  |
| проведены обучающие семинары по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ (не менее 2 мероприятий за отчетный период) |  |
| проведены конференции, совещания, иные мероприятия, в рамках которых освещались вопросы ОРВ, экспертизы и ОФВ (не менее 2 мероприятий за отчетный период) |  |
| 3.7 | Публичная деятельность (активность) муниципального образования в сфере ОРВ, экспертизы и ОФВ |  |
| 3.7.1 | Информирование субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности о проведении публичных консультаций) посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры) |  |
|  | не осуществляется |  |
|  | осуществляется |  |
| 3.7.2 | Размещение публикаций по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ в средствах массовой информации, иных источниках опубликования |  |
|  | не размещены |  |
|  | размещено менее 4 публикаций  |  |
|  | размещено 4 и более публикаций |  |
| 3.8 | Утвержден план мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании  |  |
|  | не утвержден  |  |
|  | утвержден  |  |
| Блок 4. «Независимая оценка» – 20 баллов |
| 4.1 | Информация об ОРВ, экспертизе и ОФВ в муниципальном образовании размещена в открытом доступе, является актуальной и достаточной: |  |
| - информация не размещена в открытом доступе (на Портале проектов нормативных правовых актов автономного округа, в специализированных разделах официального сайта органов местного самоуправления муниципального образования) |  |
| - информация размещена в открытом доступе (на Портале проектов нормативных правовых актов автономного округа, в специализированных разделах официального сайта органов местного самоуправления муниципального образования), специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании и систематизированы, размещенная в них информация актуальна и достаточна |  |
| 4.2 | В муниципальном образовании ведется работа по привлечению заинтересованных сторон к участию в обсуждении проектов муниципальных НПА (НПА) в рамках процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ  |  |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ не осуществляется, специализированные площадки (мессенджеры, социальные сети, разделы официальных сайтов органов местного самоуправления муниципального образования) для размещения информации о проведении публичных консультаций отсутствуют |  |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ, размещение информации о проведении публичных консультаций на специализированных площадках осуществляется не своевременно и не по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности |  |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ, размещение информации о проведении публичных консультаций на специализированных площадках осуществляется своевременно и по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности |  |
| 4.3 | Мнения предпринимательского и экспертного сообщества учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании в полном объеме (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур в формате переписки, совещаний и т.п.)  |  |
| - мнения не учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании |  |
| - мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВв муниципальном образовании не в полном объеме, согласительные процедуры в целях урегулирования разногласий с участниками обсуждений не проводится  |  |
| - мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВв муниципальном образовании в полном объеме (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур) |  |
| 4.4 | Процедура ОРВ способствует повышению качества принятия решений в муниципальном образовании и противодействует принятию малоэффективных решений |  |
| - нет, не способствует |  |
| - да, способствует |  |

Приложение 2 к Методике

Таблица формирования рейтинга качества

проведения ОРВ и экспертизы муниципальными образованиями

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Баллы | Группа | Баллы |
|  |  |  | I. «Высший уровень» | от 80 до 100 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  | II. «Хороший уровень» | от 50 до 79 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  | III. «Удовлетворительный уровень» | от 30 до 49 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  | IV. «Неудовлетворительный уровень» | от 0 до 29 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Приложение 3 к Методике

Эффективность института оценки регулирующего воздействия,

экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальном образовании Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Ответьте на следующие вопросы об осуществлении процедур оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия (далее – ОРВ, ОФВ) в муниципальном образовании
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по прилагаемой форме:

Независимая оценка качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(указывается наименование муниципального образования)*

|  |
| --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_указывается наименование респондента  |
| № п/п | Критерий | Баллы | Мнение  |
| 1. | Информация об ОРВ, экспертизе и ОФВ в муниципальном образовании размещена в открытом доступе, является актуальной и достаточной: | Максимальное количество баллов – 5 |  |
| - информация не размещена в открытом доступе (на Портале проектов нормативных правовых актов автономного округа, в специализированных разделах официального сайта органов местного самоуправления муниципального образования) | 0 баллов |  |
| - информация размещена в открытом доступе (на Портале проектов нормативных правовых актов автономного округа, в специализированных разделах официального сайта органов местного самоуправления муниципального образования), специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании и систематизированы, размещенная в них информация актуальна и достаточна | 5 баллов |  |
| 2. | В муниципальном образовании ведется работа по привлечению заинтересованных сторон к участию в обсуждении проектов муниципальных НПА (НПА) в рамках процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ  | Максимальное количество баллов – 5 |  |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ не осуществляется, специализированные площадки (мессенджеры, социальные сети, разделы официальных сайтов органов местного самоуправления муниципального образования) для размещения информации о проведении публичных консультаций отсутствуют | 0 баллов |  |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ, размещение информации о проведении публичных консультаций на специализированных площадках осуществляется не своевременно и не по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности | 3 балла |  |
| - рассылка уведомлений о проведении публичных консультаций в рамках процедуры ОРВ, экспертизы и ОФВ, размещение информации о проведении публичных консультаций на специализированных площадках осуществляется своевременно и по всем проектам муниципальных НПА (НПА), затрагивающим интересы предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности | 5 баллов |  |
| 3. | Мнения предпринимательского и экспертного сообщества учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании в полном объеме (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур в формате переписки, совещаний и т.п.)  | Максимальное количество баллов – 5 |  |
| - мнения не учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании | 0 баллов |  |
| - мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании не в полном объеме, согласительные процедуры в целях урегулирования разногласий с участниками обсуждений не проводится  | 3 балла |  |
| - мнения учитываются при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании в полном объеме (с учетом урегулирования разногласий при проведении согласительных процедур) | 5 баллов |  |
| 4. | Процедура ОРВ способствует повышению качества принятия решений в муниципальном образовании и противодействует принятию малоэффективных решений | Максимальное количество баллов – 5 |  |
| - нет, не способствует | 0 баллов |  |
| - да, способствует | 5 баллов |  |

 Приложение 4 к Методике

Анкета за \_\_\_\_\_\_\_(указывается отчетный период)

\* при необходимости к строкам анкеты могут быть представлены комментарии в виде отдельного файла, при подготовке комментария следует указывать порядковый номер строки анкеты и наименование показателя, к которому он относится

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Значение |
| Наименование муниципального образования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Информация о лице, ответственном за представление информации |
| ФИО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Электронная почта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Телефон \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 1 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплено обязательное наличие заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ по результатам проведения процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 2 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплен блокирующий статус заключения об ОРВ для принятия проекта муниципального НПА | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 3 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплено указание на возможность возвращения на доработку проекта муниципального НПА в случае некачественного заполнения сводного отчета, нарушения процедур ОРВ, наличия обоснованных замечаний к качеству подготовки проекта  | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 3.1 | Количество проектов муниципальных НПА, в отношении которых подготовлено отрицательное заключение об ОРВ |  |
| Количество отрицательных заключений об ОРВ  |  |
| Ссылка на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены отрицательные заключения об ОРВ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Количество проектов актов, доработанных по итогам отрицательного заключения об ОРВ  |  |
| Ссылка на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены проекты муниципальных НПА, в отношении которых ранее подготовлены отрицательные заключения об ОРВ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 4 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы и ОФВ муниципальных НПА | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 5 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплен дифференцированный подход к проведению ОРВ с учетом степени регулирующего воздействия проектов | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 6 | Нормативно закреплена возможность согласования проектов муниципальных НПА в электронном виде с использованием электронной подписи | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 7 | Утверждены формы документов, необходимых для проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 8 | В положении о проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ нормативно закреплено включение в сводный отчет об ОРВ: |
| 8.1 | описания проблемы | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 8.2 | описания целей предлагаемого правового регулирования  | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 8.3 | описания индикативных показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 8.4 | сроков оценки индикативных показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования  | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 8.5 | описания альтернативных вариантов решения проблемы | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 8.6 | оценки расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения устанавливаемых (изменяемых) обязанностей или ограничений | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 9 | Количество проектов актов, прошедших ОРВ  |  |
| 10 | Количество заключений об ОРВ  |  |
| Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 11 | Количество заключений об ОРВ, подготовленных с использованием количественных методов |  |
| Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 12 | Количество заключений об ОРВ, подготовленных с учетом выводов о возможных альтернативных способах предлагаемого правового регулирования |  |
| Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 13 | Количество проектов актов, при проведении ОРВ которых по результатам проведения публичных консультаций поступили 2 и более замечаний и предложений, либо отзывов в поддержку предлагаемого правового регулирования |  |
| Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ, содержащие информацию о количестве поступивших замечаний и предложений, или своды предложений: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 14 | Публичные консультации проводятся с применение функционала Портала  | да / нет |
| Количество проектов муниципальных НПА, при ОРВ которых публичные консультации проведены на Портале  |  |
| Ссылки на бизнес-процессы Портала\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Количество муниципальных НПА, при экспертизе, ОФВ которых публичные консультации проведены на Портале  |
| Ссылки на бизнес-процессы Портала\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 14.1 | Статус Портала как официальной площадки проведения процедур ОРВ нормативно закреплен | да / нет |
| Реквизиты НПА, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 14.2 | Количество заключений об ОРВ, размещенных в соответствующей вкладке на странице муниципального образования на Портале  |  |
| Ссылка на вкладку страницы муниципального образования на Портале, в которой размещены заключения об ОРВ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 15 | Количество муниципальных НПА, в отношении которых проведена экспертиза или ОФВ |  |
| Ссылка на вкладку страницы муниципального образования на Портале, в которой размещены планы проведения экспертизы и (или) ОФВ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 16 | Количество заключений об экспертизе, ОФВ  |  |
| Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об экспертизе, ОФВ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 17 | Количество муниципальных НПА, по результатам экспертизы или ОФВ которых подготовлено отрицательное заключение с рекомендацией о необходимости внесения изменений или отмены акта |  |
| Реквизиты НПА, в отношении которых подготовлено отрицательное заключение (вид документа, наименование, номер, дата принятия)\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 18 | Количество муниципальных НПА, по результатам экспертизы или ОФВ которых принято решение о внесении изменений или признании утратившими силу |  |
| Ссылки на НПА, которыми приняты соответствующие решения \_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 19 | Информация об ОРВ, экспертизе и ОФВ размещена в открытом доступе на официальном сайте муниципального образования. Специализированные разделы, легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы), в том числе в наличии | да / нет |
| 19.1 | «Взаимодействие с бизнес-сообществом» (размещена информация о перечне организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ, экспертизы и ОФВ) | да / нет |
| Ссылка на соответствующий раздел страницы официального сайта муниципального образования: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 19.2 | «Мероприятия по ОРВ, экспертизе и ОФВ» (размещаются анонсы мероприятий, пресс-релизы, обзоры, аналитические отчеты по итогам проведения мероприятий, принятые документы по итогам проведения мероприятий (протоколы, решения и пр.)) | да / нет |
| Ссылка на соответствующий раздел страницы официального сайта муниципального образования: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 20 | Заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ, экспертизы и ОФВ с организациями (должностным лицом), представляющими(им) интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, иными представителями бизнес-сообщества | да / нет |
| Количество заключенных соглашений |  |
| Реквизиты соглашений (наименование организации (лица) с которым заключено соглашение, дата и номер соглашения)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 21 | Поступили отзывы участников публичных консультаций, из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в отношении проектов муниципальных НПА (НПА), уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес указанных участников: | да / нет |
| Количество проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА, уведомления о публичном обсуждении которых направлялись в адрес участников публичных консультаций из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии |  |
| Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ, экспертизы и ОФВ содержащие информацию о лицах, в адрес которых направлялись уведомления о начале публичных консультаций, или своды предложений: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Количество проектов муниципальных НПА, муниципальных НПА, в отношении которых поступили отзывы участников публичных консультаций из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии |  |
| Ссылки на бизнес-процессы Портала, к которым прикреплены заключения об ОРВ, , экспертизы и ОФВ содержащие информацию об отзывах участников публичных консультаций из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии или своды предложений: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 22 | В муниципальном образовании создан и действует совещательный (консультационный) орган по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ, в полномочия которого входит рассмотрение вопросов в сфере ОРВ, экспертизы и ОФВ, либо функции по рассмотрению вопросов ОРВ, экспертизы и ОФВ включены в положение иного совещательного (консультационного) органа | да / нет |
| Реквизиты акта, которым закреплено соответствующее положение (вид документа, наименование, номер, дата принятия) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Реквизиты соответствующей структурной единицы акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на актуальную редакцию соответствующего акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ссылка на материалы о деятельности указанного органа (новости, анонсы, протоколы и т.п.)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| 23 | В Департамент в отчетном периоде направлялись «Лучшие практики проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ». | да / нет |
| Количество материалов, признанных Департаментом соответствующим критериям отнесения к «Лучшим практикам проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ» |  |
| Реквизиты писем Департамента о признании материалов, соответствующим критериям отнесения к «Лучшим практикам проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 24 | На систематической основе проводятся мероприятия, посвященные ОРВ, экспертизе и ОФВ. Информация о прошедших и (или) готовящихся мероприятиях (событиях) публикуется на официальном сайте муниципального образования, в социальных сетях, либо иных средствах массовой информации. | да / нет |
| 24.1 | Количество заседаний консультационного органа, на которых рассматривались вопросы ОРВ, экспертизы и ОФВ |  |
| 24.2 | Количество проведенных обучающих семинаров по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ |  |
| Ссылка на материалы о проведении обучающих семинаров (новости, анонсы, и т.п.)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 24.3 | Количество проведенных конференций, совещаний, иных мероприятий, в рамках которых освещались вопросы ОРВ, экспертизы и ОФВ |  |
| Ссылка на материалы о проведении конференций, совещаний, иных мероприятий (новости, анонсы, повестки, протоколы и т.п.)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 25 | Осуществляется информирование субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности о проведении публичных консультаций) посредством интерактивных площадок (социальные сети, мессенджеры) | да / нет |
| Ссылка на соответствующие интерактивные площадки (социальные сети, мессенджеры) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 26 | Размещаются публикации по вопросам ОРВ, экспертизы и ОФВ в средствах массовой информации, иных источниках опубликования | да / нет |
| Ссылка на соответствующие информационные ресурсы (сайты средств массовой информации, социальные сети, мессенджеры иные источники) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 27 | Утвержден план мероприятий на отчетный период по развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальном образовании | да / нет |
| Ссылка на вкладку страницы муниципального образования на Портале, в которой размещен план мероприятий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Приложение 2

к приказу Департамента экономического

развития Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры от 12 декабря 2016 года № 253

Порядок

мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов
в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры

1. Настоящий Порядок мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – Порядок, ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов (далее – экспертиза, ОФВ, НПА) органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – муниципальные образования, автономный округ) разработан Департаментом экономического развития автономного округа (далее – Департамент)
в целях анализа текущего состояния и динамики развития ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях автономного округа.

2. Муниципальные образования представляют в Департамент информацию об осуществлении ОРВ, экспертизы и ОФВ муниципальными образованиями по форме согласно приложению к Порядку с полугодовой периодичностью. Информация представляется нарастающим итогом
с начала года до 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

При заполнении формы информации об осуществлении ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях (далее – Форма):

по показателям, установленным пунктами 3.1-3.5 Формы, указывается количество замечаний, содержащихся в отрицательных заключениях об ОРВ, экспертизе и ОФВ. При этом, в одном отрицательном заключении об ОРВ, экспертизе и ОФВ может быть несколько замечаний, в том числе по видам причин вынесения отрицательного заключения об ОРВ, экспертизе и ОФВ (например,
совокупность замечаний к сводному отчету не учитывается как одно нарушение порядка проведения процедур, при этом каждое замечание рассматривается в качестве отдельного процедурного нарушения);

по показателю, установленному пунктом 4 Формы, в качестве отзыва учитывается мнение по проекту НПА, НПА в целом, оформленное в виде отдельного письма, опросного листа либо иных формах, закрепленных
в муниципальных нормативных правовых актах, содержащее замечания, предложения, направленные на улучшение обсуждаемой редакции проекта НПА, НПА, либо о ее концептуальном одобрении. При этом один содержательный отзыв может содержать несколько замечаний
и предложений, направленных на улучшение обсуждаемой редакции проекта НПА, НПА.

3. Департамент размещает сводную информацию, подготовленную по результатам мониторинга, на своем официальном сайте
в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не позднее 30 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Приложение к Порядку
мониторинга оценки регулирующего воздействия
проектов муниципальных нормативных правовых актов,
экспертизы и оценки фактического воздействия
муниципальных нормативных правовых
актов в муниципальных образованиях
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Форма информации об осуществлении ОРВ, экспертизы и ОФВ

в муниципальных образованиях

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указывается наименование муниципального образования)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п  | Наименование показателя  | ОРВ | экспертиза, ОФВ | Порядок заполнения\*  |
| Значение показателя |
| 1 | Количество проектов муниципальных НПА, НПА, в отношении которых проведена ОРВ, экспертиза, ОФВ (за исключением утверждающих (вносящих изменения) административные регламенты) |   |   |  |
|   | Справочно: проекты муниципальных НПАоб утверждении (внесении изменений, отмене) административных регламентов |   |   |   |
| 2 | Общее количество заключений об ОРВ, экспертизе, ОФВ (без учета заключений на проекты муниципальных НПА об утверждении (внесении изменений, отмене) административных регламентов), из них: |   |   | 2=2.1+2.2 |
| 2.1 |  - количество положительных заключений |   |   |   |
| 2.2 |  - количество отрицательных заключений  |   |   | 2.2 ≤ 3 |
| 3 | Количество замечаний, зафиксированных в отрицательных заключениях об ОРВ, экспертизе, ОФВ |   |   | 3=3.1+3.2+3.3+3.4+3.5 |
| 3.1 | нарушение порядка проведения процедур |   |   |   |
| 3.2 | неоднозначная трактовка положений, наличие признаков непрозрачности административных процедур, наличие неопределенной, двусмысленной терминологии  |   |   |   |
| 3.3 | несоответствие предлагаемого регулирования федеральному законодательству, наличие избыточных полномочий органов власти либо их недостаточность  |   |   |   |
| 3.4 | требование органами власти излишних документов  |   |   |   |
| 3.5 |  введение необоснованных ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности |   |   |   |
| 4 | Общее количество отзывов участников публичных консультаций, из них: |   |   | 4=4.1+4.2 |
| 4.1. |  - в поддержку предлагаемого правового регулирования |   |   |   |
| 4.2. |  - содержательные отзывы (отзывы, содержащие замечания и предложения, направленные на улучшение обсуждаемой редакции проекта, НПА) |   |   | 4.2 ≤ 5 |
| 5 | Количество замечаний и предложений, содержащихся в содержательных отзывах, из них: |   |   | 5 ≥ 5.1 |
| 5.1 | количество замечаний и предложений, учтенных при доработке проекта, принятии НПА, изменяющего (отменяющего) НПА, в отношении которых проведена экспертиза, ОФВ |   |   |   |
| 6 | Количество НПА по итогам экспертизы или ОФВ которых, в них были внесены изменения либо НПА признаны утратившими силу |  Х |   |   |

\* графа носит вспомогательный характер, содержит логические увязки для контроля правильности заполнения, и в Департамент не направляется.