

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ РАЙОН

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

**АДМИНИСТРАЦИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО РАЙОНА**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

от 12.05.2015 № 89

*г. Ханты-Мансийск*

О формировании рейтинга качества работы муниципальных учреждений культуры Ханты-Мансийского района

В целях организации исполнения Федерального закона от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования», стимулирования повышения качества работы муниципальных учреждений культуры Ханты-Мансийского района:

1. Утвердить критерии эффективности работы муниципальных учреждений культуры Ханты-Мансийского района согласно приложению.

 2. Определить ответственным за формирование рейтинга качества работы муниципальных учреждений культуры района комитет по культуре, спорту и социальной политике администрации Ханты-Мансийского района.

 3. Рекомендовать главам сельских поселений Ханты-Мансийского района:

организовать работу по проведению мониторинга деятельности учреждений культуры на предмет соответствия критериям эффективности работы согласно приложению;

 ежегодно в срок не позднее 1 октября года, следующего за отчетным, предоставлять информацию в электронном виде с последующим подтверждением на бумажном носителе в комитет по культуре, спорту и социальной политике администрации Ханты-Мансийского района.

 4. Комитету по культуре спорту и социальной политике на основе поступившей информации в срок не позднее 15 декабря года, следующего за отчетным, формировать рейтинг качества работы муниципальных учреждений культуры района и размещать на официальном сайте администрации Ханты-Мансийского района в сети Интернет.

5. Опубликовать настоящее постановление в газете «Наш район» и разместить на официальном сайте администрации Ханты-Мансийского района.

6. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя главы администрации Ханты-Мансийского района по социальным вопросам.

Глава администрации

Ханты-Мансийского района В.Г.Усманов

Приложение

 к постановлению администрации

Ханты-Мансийского района

от 12.05.2015 № 89

Критерии эффективности работы муниципальных учреждений культуры Ханты-Мансийского района

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование критерия | Максимальное количество баллов | Ответственные исполнители | Источник информации |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Группа I. Открытость и доступность информации об организации |
| 1.1. | Наличие административной учрежденческой фасадной вывески, графика работы (да –1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения | результаты мониторинга деятельности учреждения культуры |
| 1.2. | Наличие стенда с планами работы учреждения (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 1.3. | Наличие стенда с информацией о режиме работы клубных формирований (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 1.4. | Наличие стенда с информацией о перечне предоставляемых услуг, в том числе платных, с указанием цен (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 1.5. | Наличие наружной рекламы учреждения о проводимых мероприятиях (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 1.6. | Наличие канала обратной связи с получателями услуг (журнал, книга отзывов, анкеты – 1 балл; наличие сайта учреждения – 5 баллов) | 5 | администрация сельского поселения |
| 1.7. | Наличие необходимой информации на сайте www.bus.gov.ru в актуальном состоянии (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | комитет по культуре, спорту и социальной политике  | мониторинг информации на сайте www.bus.gov.ru |
| Группа II. Комфортность условий и доступность получения услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья |
| 2.1. | Наличие актуализированного паспорта комплексной безопасности учреждения (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | муниципальное учреждение культуры  | паспорт комплексной безопасности |
| 2.2. | Наличие актуализированного паспорта антитеррористической защищенности учреждения (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | муниципальное учреждение культуры | паспорт антитеррористи-ческой защищенности |
| 2.3. | Отсутствие предписаний контролирующих и надзорных органов (да – 1 балл, нет – 0 баллов)  | 1 | муниципальное учреждение культуры | результаты проверок учреждений контролирую-щими и надзорными органами |
| 2.4. | Наличие подъездных путей и автостоянок для инвалидов (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | муниципальное учреждение культуры | результаты мониторинга деятельности учреждения культуры |
| 2.5. | Наличие пандусов и поручней при входе в здание (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | муниципальное учреждение культуры |
| 2.6. | Наличие в учреждении мест отдыха для взрослых и детей (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 2.7. | Наличие гардероба (раздевалок) (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 2.8. | Оснащение здания (помещений) учреждений современным действующим звуковым оборудованием (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 2.9. | Оснащение здания (помещений) учреждений современным действующим световым оборудованием (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 2.10. | Наличие и санитарное состояние санитарных зон (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 2.11. | Обеспечение комфортного, температурного режима в учреждении (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 2.12. | Благоустройство прилегающей территории, внешний вид здания (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 2.13. | Наличие и функционирование средств связи (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| Группа III. Культура обслуживания |
| 3.1. | Своевременное и качественное исполнение годового плана работы (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения | результаты мониторинга деятельности учреждения культуры |
| 3.2. | Отсутствие обоснованных жалоб потребителей услуг на качество предоставления услуг (да – 1 балл, нет –0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| 3.3. | Укомплектованность учреждений специалистами (основного состава штатного расписания) (да – 1 балл, нет – 0 баллов) | 1 | администрация сельского поселения |
| Группа IV. Удовлетворенность потребителей качеством предоставляемых услуг |
| 4.1. | Наличие при учреждении коллективов, имеющих звание «народный самодеятельный коллектив», «образцовый самодеятельный коллектив» (да – 5 баллов, нет – 0 баллов) | 5 | комитет по культуре, спорту и социальной политике | приказы Департамента культуры ХМАО – Югры |
| 4.2. | Социологический опрос по изучению мнения получателей услуг (от 18 лет и старше) о качестве предоставляемых услуг (5% жителей сельских поселений, анкета утверждена протоколом заседания Общественного совета от 26.03.2015 № 1)0 баллов – в случае наличия менее 1% положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;1 балл – в случае наличия от 1% до 20% положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;2 балла – в случае наличия от 21% до 40% положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;3 балла – в случае наличия от 41% до 60% положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;4 балла – в случае наличия от 61% до 80% положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет»;5 баллов – в случае наличия от 81% до 100% положительных ответов в анкете от общего количества вопросов в анкете, требующих ответа «да» или «нет» | 5 | Муниципальное казенное учреждение Ханты-Мансийского района «Централизованная библиотечная система» | результаты анкетирования |
|  | ИТОГО | 37 |  |  |